



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-4716/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KAPITAL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska cesta 41, OIB 50264134361, odlučujući o žalbi IVE PETANJEK iz Zagreba, Trg Ivana Kukuljevića 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1060/2014-175 od 14. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Ive Petanjek iz Zagreba, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1060/2014-175 od 14. rujna 2021., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1060/2014-175 od 14. rujna 2021. odlučeno je da se iz iznosa kupovine od 1.333.296,67 kn ostvarene prodajom nekretnine (u ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-12006/16) nekretnine sagrađena na z.k.č. 422/2 i upisana pod rednim brojem 43. Suvlasnički dio: 4,81/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-43), Trosobni stan, oznake S 5, na III (trećem) katu sa spremištem u podrumu Sp 2, bojan plavom bojom korisne vrijednosti 103,71 čm, zk.ul. 25574, k.o. Grad Zagreb, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, dodatno se namiruje

- razlučni vjerovnik Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 i dr. kao suvlasnici Poslovnog tornja „Zagrepčanka“, zastupanih po upravitelju Zagrepčanka-poslovni objekti d.d., Zagreb, Savska cesta 41, OIB 38911589285, u iznosu od 100.357,92 kn.

2. Odluka je donesena na temelju odredbe čl. 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Iva Petanjek iz Zagreba, u ovom postupku pravomoćno razriješena stečajna upraviteljica, koja navodi da joj je odlukom ovog suda poslovni broj PŽ-2963/2021 od 17. lipnja 2021. odbijeno pravo na nagradu, da je podnijela zahtjev za dopuštenje revizije i ustavnu tužbu te predlaže da se iznos koji se odnosi na nagradu za njezin rad do odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Ustavnog suda Republike Hrvatske, deponira na računu dužnika ili suda jer nema uvjeta za namirenje u tom dijelu.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Žaliteljica je rješenjem poslovni broj St-1060/2014-149 od 1. ožujka 2021. razriješena dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku, rješenjem poslovnog broja St-1060/2014-164 od 14. svibnja 2021. godine određena joj je nagrada, rješenje o određenoj nagradi ovaj je sud odlukom poslovni broj PŽ-2963/2021-3 od 17. lipnja 2021. preinačio i odbio je zahtjev razrješenje stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade.

6. Odredbom čl. 248. SZ-a propisano je da će sud, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. tog Zakona,
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

7. Odredbom čl. 125. st. 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) čija se pravila o ovrsi na nekretnini na odgovarajući način primjenjuju na prodaju nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, propisano je da protiv rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Kako žalitelj nije osoba koja bi polagala pravo na namirenje iz kupovnine ostvarene prodajom dužnikove predmetne nekretnine, nekretnine sagrađena na z.k.č. 422/2 i upisana pod rednim brojem 43. Suvlasnički dio: 4,81/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-43), Trosobni stan, oznake S 5, na III (trećem) katu sa spremištem u podrumu Sp 2, bojan plavom bojom korisne vrijednosti 103,71 čm, zk.ul. 25574, k.o. Grad Zagreb, nije ovlašten za podnošenje žalbe protiv pobijanog rješenja, pa je predmetnu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

8. Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 57/11, 23/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

9. Odredbom čl. 367. st. 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud.

10. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ove drugostupanjske odluke.

Zagreb, 30. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb300-25529**

Kontrolni broj: **0c39c-f90f3-30331**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.